



Pauta utilizada para Corrección de Documento Tesis

Sobresaliente 7.0 – 6.5; Muy bueno 6.4 – 6.0; Bueno 5.9 – 5.0; Aceptable 4.9 – 4.0; Deficiente 3.9- 3.0

	ITEM	ASPECTOS A CONSIDERAR	%	NOTA	VALOR
1	Valoración Trabajo de Investigación				
1.1	Problematización	Planteamiento y contextualización explícita del problema a investigar. Buen manejo de información antecedente y conocimiento experto o aplicado.	10%		
1.2	Pertinencia y Relevancia	Temática y énfasis en las materias centrales comprendidas en el Programa (ciencias sociales aplicadas). Potencialidad de la investigación para desarrollar publicaciones o nuevos proyectos de investigación.	10%		
1.3	Manejo Teórico	Aplicación y dominio de los conceptos en el análisis y discusión de los resultados de la investigación.	15%		
1.4	Estrategia Metodológica y Resultados de Investigación	Pertinencia y coherencia de la estrategia metodológica. Entrega información empírica relevante y consistente.	15%		
1.5	Desarrollo de Conclusiones	Las conclusiones presentan un adecuado análisis de los resultados de la investigación y se integran de modo coherente al enfoque teórico.	10%		
2	Valoración Aspectos Formales				
2.1	Presentación	Calidad de la redacción, ortografía, nitidez gráfica y cumplimiento del formato reglamentario.	5%		
2.2	Coherencia	Ilación de los contenidos, desarrollo claro y preciso. El documento presentado cuenta con una estructura coherente.	10%		
2.3	Recursos Bibliográficos	Atingentes al tema, actualizados y trabajados en las asignaturas del Programa. Uso correcto de las citas y referencias.	10%		
3	Apreciación Global del Evaluador		15%		
	NOTA FINAL		100%		



Pauta utilizada para la Evaluación del Examen de Grado

Sobresaliente 7.0 – 6.5; Muy bueno 6.4 – 6.0; Bueno 5.9 – 5.0; Aceptable 4.9 – 4.0; Deficiente 3.9-3.0

	ITEM	DESCRIPTOR	%	NOTA	VALOR
1.	PRESENTACIÓN DE LA TESIS Y DESARROLLO DE LOS COMENTARIOS DE LOS EVALUADORES	Adecuada síntesis de la tesis (destaca el problema y objetivos, presenta información relevante y principales resultados, enfatiza las conclusiones)	10%		
		Desarrollo de comentarios y observaciones presentadas por los evaluadores (desarrolla un planteamiento crítico, identifica nuevos rumbos de investigación o análisis)	20%		
		Valoración aspectos formales (uso correcto del lenguaje, uso del tiempo permitido)	10%		
		Valoración aspectos estéticos (recursos técnicos, orden, claridad y atractivo de la exposición)	10%		



UNIVERSIDAD DE CHILE
Facultad de Ciencias Sociales
Departamento de Antropología



2.	DEFENSA DE TESIS	Valoración habilidades expositivas (incorpora puntos de vista, enfrenta temáticas planteadas, presenta seguridad en el desarrollo de su argumentación)	10%		
		Respuestas claras, pertinentes y sin redundancia a las observaciones de los evaluadores.	20%		
3.	APRECIACIÓN GLOBAL	Opinión personal del evaluador (dominio empírico y teórico del tema, se observa una línea de argumentación, incorpora nuevas ideas u observaciones, identifica nuevas líneas de investigación en ciencias sociales)	20%		
NOTA FINAL			100%		

Nota: El evaluador debe considerar que las calificaciones sobresalientes deben aplicarse, exclusivamente, a trabajos que sobrepasen los estándares y que constituyan efectivos aportes teóricos o aplicados.

El Programa de Magíster en Análisis Sistemático Aplicado a la Sociedad, a través de su Comité, propone al Comité Editorial de la Revista MAD la publicación in extenso de las Tesis de Grado para su divulgación internacional