



## Utilización de Ethnograph 5.0 en la Evaluación Cualitativa *ex post* de Proyectos en Comunidades Rurales

---

Dr. Gabriel Vivillo P., Marco A. Fernández N., Marcelo A. Guerrero, Daniela F. Sepúlveda  
Universidad Católica de Temuco  
gvivallo@uct.cl

### 1. Introducción

Desde hace más de una década han existido programas para el análisis de datos cualitativos, aunque su uso es todavía relativamente limitado si se toma en cuenta el potencial que tienen. Con el nacimiento del Ethnograph el año 1985, diseñado por John Seidel, se da inicio al desarrollo de programas de análisis cualitativo de datos. Pareciera que la proporción de proyectos de investigación que confían en ellos está creciendo, pero se conocen pocos investigadores que exploten completamente sus capacidades.

Se plantea el uso de estos programas como una herramienta que puede facilitar el trabajo colaborativo de equipo y abrir la exploración a dimensiones analíticas en el campo del desarrollo social que actualmente están en el marco del nuevo escenario político económico basado en la post ciencia, el que propone la participación de la sociedad civil como actores de su propia vida.

Es este último planteamiento que generó la propuesta del uso de Ethnograph como una herramienta en la evaluación cualitativa *ex post* de proyectos en el sector agrícola, por medio del estudio de caso del proyecto FONDEF “Desarrollo de productos orgánicos y funcionales en base a la avellana (*Gevuina avellana* mol) y creación de mercados para su consumo”, realizado en los sectores de Las Ñochas, Quetroco, Afunalhue, Liumalla, Calfutue, Challupen y Hualapulli, de la Región de la Araucanía.

#### 1.1 Antecedentes Generales

La evaluación cualitativa según el planteamiento de COHEN y FRANCO (2000), tiene un papel central en el proceso de racionalización y es un elemento básico de la planificación. No es posible que ésta sea eficaz y eficiente si no se evalúan los resultados de su aplicación. Cualquiera que sean los fines del proyecto, la evaluación permite incrementar la eficiencia en el logro del criterio aceptado como fin.

El objetivo de la investigación evaluativa es comparar los efectos de un programa con las metas que se propuso alcanzar a fin de contribuir a la toma de decisiones subsiguientes acerca del mismo y para mejorar así la programación futura o los objetivos. También se ha definido a la evaluación como el proceso encaminado a determinar sistemática y objetivamente la pertinencia, eficiencia, eficacia e impacto de todas las actividades a la luz de sus objetivos. Se trata de un proceso organizativo para mejorar las actividades todavía en marcha y ayudar a la administración en la planificación, programación y toma de decisiones futuras (COHEN y FRANCO, 2000).

Las evaluaciones cualitativas por lo tanto van orientadas a la medición de los beneficios económico-sociales no cuantificables dentro de un proyecto, estando este tipo de evaluaciones teñidas de subjetividad realizándose en la mayoría de los casos con información insuficiente y mediante una reflexión asistemática, agrega GITTINGER (1985), que este punto forma parte de una de las cinco categorías causantes del fracaso de proyectos agrícolas.

Esta falta de evaluación nos lleva a comprender muchas veces el poco éxito en el desarrollo de proyectos rurales, debido a la carencia de conocimiento de los factores sociales que son de vital importancia dentro de las relaciones humanas, específicamente dentro de la organización y funcionamiento de una empresa (proyecto). Por lo tanto, es indispensable disponer de una herramienta evaluadora de elementos cualitativos dentro de los proyectos realizados en el medio agrícola. A partir de este requerimiento, se investigaron las herramientas existentes para el análisis cualitativo de datos, y que son utilizadas ampliamente en diversos ámbitos de la investigación socioeconómica, centrando nuestro estudio en el programa Ethnograph, al verificar su condición de pionero en el análisis cualitativo de datos asistido por computadora (QDA: Qualitative Data Analysis).

Esta investigación en específico tiene como finalidad incorporar una nueva herramienta para que los encargados de proyectos tengan un abanico más amplio de alternativas metodológicas al momento de la evaluación.

## **1.2 Objetivos de la Investigación**

Los objetivos de la investigación son:

### **▪ Objetivo general:**

Validar el programa Ethnograph v5.0 como herramienta en la evaluación cualitativa *ex post* de proyectos en el sector agrícola.

### **▪ Objetivo específico:**

Aplicar a modo de ejemplo la herramienta de análisis cualitativo de datos, Ethnograph v5.0 en la evaluación *ex post* de beneficios económico-sociales no cuantificables en un proyecto de desarrollo agrícola.

## **2. Materiales y Métodos**

### **2.1 Materiales Utilizados en la Investigación**

Los materiales requeridos para la implementación de la herramienta de análisis en los sectores en los cuales los objetivos económico-sociales no cuantificables del proyecto fueron evaluados, son los que se mencionan a continuación:

- Programa computacional Ethnograph v 5.0.
- Computador Pentium IV con Windows XP.
- Programa Word de Office XP.
- Grabadora casete.
- Impresora.

### **2.2 Descripción Metodológica de la Investigación**

Se realizó un estudio con la finalidad de validar Ethnograph v5.0 como herramienta de análisis cualitativo en evaluaciones *ex post* de los beneficios económico-sociales no cuantificables de proyectos agrícolas. El trabajo para analizar y validar el programa Ethnograph v5.0 como herramienta de evaluación cualitativa fue el proyecto FONDEF “Desarrollo de productos orgánicos y funcionales en base a la avellana (Gevuina avellana moll) y creación de mercados para su consumo”, el cual fue formulado para realizarse con

recolectores de la zona de Loncoche, pero que por razones ajenas a él se llevo a acabo en el sector Las Ñochas, de la comuna de Carahue y el sectores aledaños a Villarrica mayoritariamente en el sector Hualapulli.

El grupo focal fue la técnica utilizada para la extracción de la información. Las reuniones de cada grupo fueron grabadas, y estas grabaciones transcritas en un procesador de textos (Word) y posteriormente analizadas en el programa Ethnograph v5.0. El output arrojado producto del análisis de la información usando Ethnograph v5.0, fueron procesados y se extrajeron conclusiones.

Las conclusiones se entregaron de manera detallada en un informe, el que incluyó una tabla de costos de aplicación de la metodología. Finalmente se emitió una conclusión general sobre la validación del programa Ethnograph v5.0 como herramienta de evaluación cualitativa en esta área de estudio.

### **2.3 Fundamentos Teóricos de la Metodología**

Ethnograph v5.0 como herramienta de análisis cualitativo de datos se basa en la técnica de análisis de contenido. Como técnica, el análisis de contenido, asume como principio, que los documentos reflejan las actitudes y creencias de las personas e instituciones que los producen (CABERO y LOS CERTALES, 2003).

El análisis de contenido como técnica cualitativa, señala MENDIZÁBAL (2002), se realiza sobre elementos que no necesariamente son cuantificables, como son la palabra hablada o escrita y la conducta directamente observable, codificando los datos obtenidos e interpretándolos, por lo tanto es:

- **Indagatoria:** indaga sobre el fenómeno hasta sus elementos mínimos.
- **Interpretativa:** describe y comprende un objeto en su totalidad o sus aspectos concretos.
- **Particularizante:** los resultados no se pueden inferir a un universo.

La aplicación de esta técnica se efectuó sobre grupos focales tomando en cuenta la idiosincrasia de los agricultores. En esta técnica según HERBERT (2001) en los grupos focales los participantes hablan libre y espontáneamente sobre temas que se consideran de importancia para la investigación. La dinámica de grupos es dirigida por un moderador que utiliza una guía de discusión para mantener el enfoque de la reunión y el control del grupo. La guía de discusión contiene los objetivos del estudio e incluye preguntas de discusión abierta.

El tamaño aceptable para un grupo focal ha sido tradicionalmente de ocho a diez participantes. Pero existe la tendencia hacia grupos más pequeños según el fin establecido; es decir, con los grupos grandes se obtienen más ideas y con los grupos pequeños se profundiza más en el tema.

Se puede utilizar antes, durante y después de un proyecto de investigación para obtener la percepción y creencias que el grupo tiene sobre determinados servicios.

El tiempo de duración de estos se encuentra dentro de un rango de 60 a 90 minutos el cual variará dependiendo de si la información requerida para la investigación ha sido obtenida.

### **2.4 Etapas de la Evaluación**

La evaluación realizada se divide en cinco etapas, las que se definen de manera puntual a continuación:

**ETAPA I:** Caracterización del proyecto a evaluar:

- Descripción.
- Estudio de los objetivos económico-sociales no cuantificables.

**ETAPA II:** Identificación del grupo de estudio y factores a evaluar:

- Justificación del grupo de estudio.
- Análisis de los beneficios económico sociales no cuantificables.
- Diseño de la guía de discusión.

**ETAPA III:** Realización del grupo focal:

- Elección de la hora de la reunión: Escoger una hora que sea conveniente para los participantes.
- Elección del lugar: Escoger un lugar adecuado para la reunión.
- Registro del grupo focal: Grabación en cintas de audio.

**ETAPA IV:** Proceso de análisis por medio de Ethnograph v5.0

Una vez realizada la transcripción de los grupos focales se comienza el proceso de análisis por medio de Ethnograph, para lo cual se ha de seguir la secuencia expuesta a continuación:

- Transcripción a formato word (\*.doc) desde las grabaciones.
- Creación del proyecto en el programa Ethnograph por medio del administrador de proyectos.
- Traspaso de formato de texto word (\*.doc) a formato Ethnograph (\*.eth) el cual cumple con ciertas normas.

Codificación consta de dos etapas:

- Creación del libro de códigos desarrollado en base a los objetivos planteados en el proyecto, en este paso se definirá en forma clara cada uno de estos códigos, inmersos en las dimensiones y estas a su vez en las categorías respectivas.
- Codificación, este paso será llevado a cabo en forma paralela por tres investigadores, luego se realizará una discusión de los códigos y una recodificación en conjunto, con ello se pretende conseguir una mayor objetividad.

▪ **ETAPA V:** Análisis y conclusiones

- Análisis de las frecuencias obtenidas con el procesamiento de la información por medio de Ethnograph.
- Identificación de las principales categorías y dimensiones con las frecuencias negativas más altas.
- Análisis del cumplimiento de los objetivos económico-sociales no cuantificables evaluados en la investigación.
- Análisis de costos de aplicación de la herramienta en la evaluación de los beneficios económico-sociales del proyecto en cuestión.
- Conclusión general de la validación realizada.

### 3. Resultados y Discusión

#### 3.1. Análisis y Categorización de los Objetivos

Beneficios económico-sociales no cuantificables a analizar según avance de la carta Gantt propuestos por los gestores del proyecto:

El proyecto FONDEF “Desarrollo de productos orgánicos y funcionales en base a la avellana (*gevuina avellana* mol) y creación de mercados para su consumo” proyectaba los objetivos socioeconómicos no cuantificables siguientes:

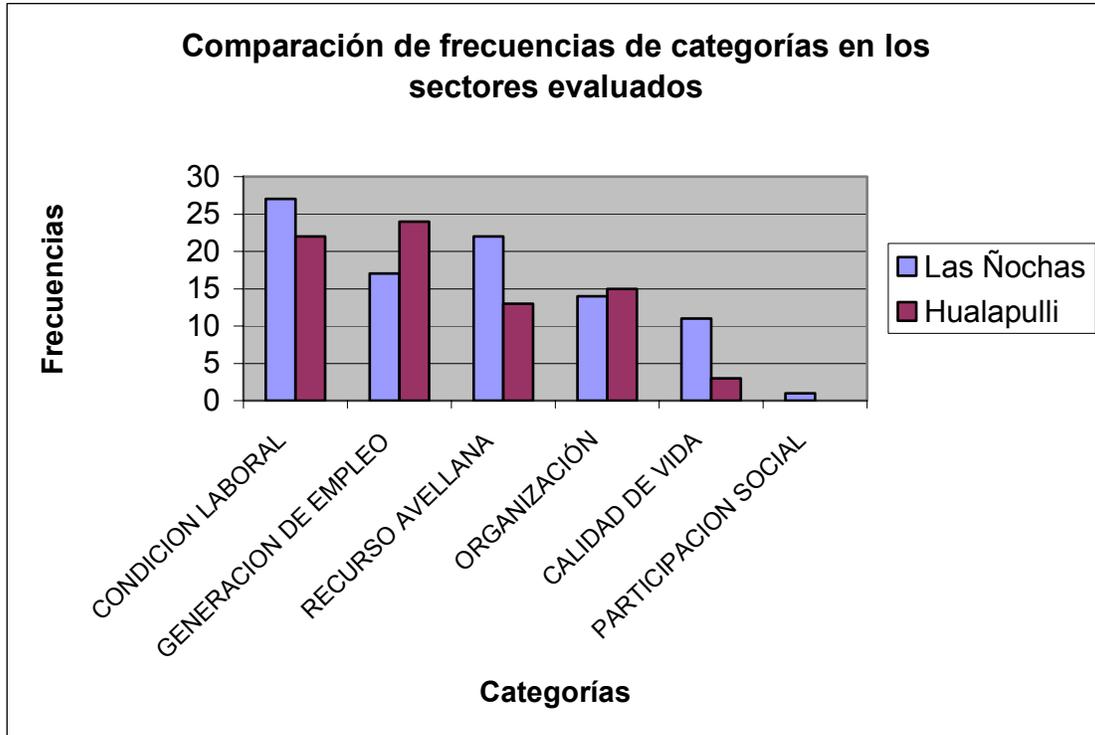
- Dignificación y mejoras en la condición de los trabajadores recolectores de avellana.
- Inserción en un mercado organizado de los recolectores de avellana.
- Mejoras en el uso del recurso seleccionado en la recolección por los propios recolectores.
- Mejorar las condiciones de vida de los recolectores al mejorar el precio de sus productos.
- Mejorar la participación social de los recolectores al establecer organizaciones con objetivos empresariales.
- Ocupar mano de obra en pequeños pueblos.

▪ **Estudio de las categorías y dimensiones evaluadas.** Las categorías son producto de la identificación de temas puntuales y relevantes inmersos al interior de los objetivos a evaluar, las cuales son estudiadas de manera profunda y particular por medio de la determinación de dimensiones, estas a su vez se dividen en temas aún más específicos para cada caso, pudiendo además existir subdivisiones de estas.

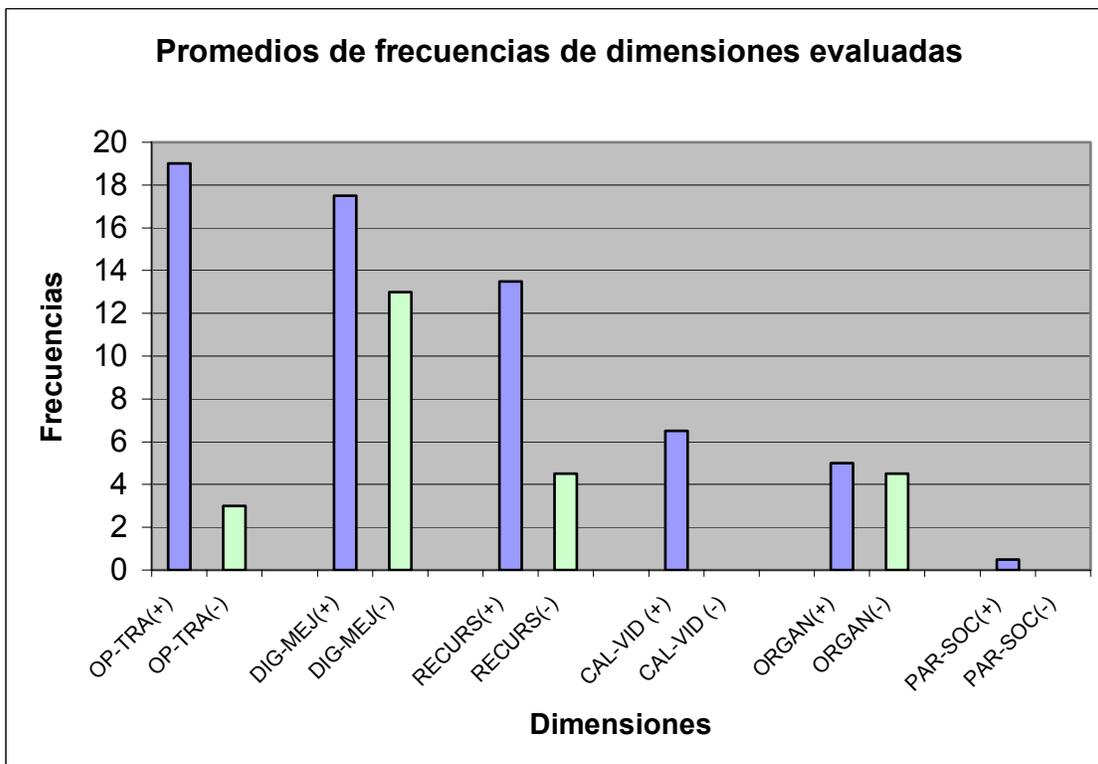
a) **Estudio de las categorías.** Como se puede apreciar en la Cuadro 1, la distribución de frecuencia promedio, de las distintas categorías evaluadas en la investigación. Se destaca la categoría condición laboral, seguida de generación de empleo y recurso avellana, siendo estos tres puntos claramente los temas de mayor interés para los recolectores. Situación que se muestra en la Figura 1.

**CUADRO 1.** Promedio de frecuencia de las categorías evaluadas en la investigación.

<b>Categorías</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Condición laboral	25	<b>29</b>
Recurso avellana	18	<b>21</b>
Generación de empleo	21	<b>24</b>
Organización	15	<b>17</b>
Calidad de vida	7	<b>8</b>
Participación social	1	<b>1</b>
<b>Total</b>	<b>92</b>	<b>100</b>



**FIGURA 1.** Comparación de frecuencias de las categorías evaluadas en ambos sectores.



**FIGURA 2.** Promedio de las frecuencias de las dimensiones evaluadas en la investigación.

**CUADRO 2.** Frecuencias de dimensiones negativas y sus códigos.

<b>Categoría</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Código</b>	<b>Las Ñochas Frecuencia</b>	<b>Hualapulli Frecuencia</b>
<b>Condición laboral</b>	Descontento e insatisfacción con la condición laboral	Percepción de descontento y decepción con el trabajo realizado	<b>9</b>	<b>4</b>
		Percepción de poca justicia en lo que respecta al trato y pago recibido	<b>5</b>	<b>10</b>
<b>Organización</b>	Desorganización y desconocimiento del mercado	Desconocimiento del mercado de la avellana	<b>1</b>	<b>7</b>
<b>Recurso avellana</b>	No se encuentran mejoras en el uso del recurso	Falta de conocimientos técnicos para el manejo del recurso	<b>7</b>	<b>4</b>
		Falta de valoración del avellano como recurso	<b>11</b>	<b>4</b>
<b>Calidad de vida</b>	El grupo no percibe mejoras en su calidad de vida y en su ingreso	Sentimiento de dependencia	<b>0</b>	<b>0</b>
		Falta de oportunidades por recursos limitados	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Participación social</b>	Objetivo no cumplido por el desarrollo del proyecto.			
<b>Generación de empleo</b>	No se perciben aumentos en el interés de la gente del sector para ingresar a la recolección de avellanas	Bajas perspectivas sobre el futuro del rubro	<b>2</b>	<b>4</b>
		Falta de interés por dedicarse a la recolección	<b>0</b>	<b>0</b>

### 3.2 Análisis de Cumplimiento de los Objetivos Económico-Sociales No Cuantificables Evaluados en la Investigación

**Objetivo N° 1:** “Dignificación y mejoras en la condición de los trabajadores recolectores de avellana”.

La dimensión positiva presenta una frecuencia superior a la negativa, con lo cual se puede estimar que existe un cumplimiento de este objetivo lo que queda demostrado en la Figura 2. Cabe destacar que existen algunos puntos a mejorar, los que son:

Según el Cuadro 2 se verifica en los grupos una percepción:

- De descontento y decepción con el trabajo realizado, siendo este mayoritario en el sector Las Ñochas
- De poca de poca justicia en lo que respecta al trato y pago recibido mayoritario en el sector Hualapulli..

**Objetivo N° 2:** “Inserción en un mercado organizado de los recolectores de avellana”.

Para este objetivo el análisis de la dimensión positiva presenta una frecuencia superior con lo cual se asevera el cumplimiento del objetivo evaluado lo que queda demostrado en la Figura 2. Destacándose un punto a mejorar:

En el Cuadro 2 se muestra:

- Un alto desconocimiento del mercado de la avellana lo que se deja de manifiesto en por parte del grupo. Este problema es particularmente relevante del sector Hualapulli. Esto se explica, por la reciente incorporación al mercado de la venta de avellanas del sector Hualapulli.

**Objetivo N° 3:** “Mejoras en el uso del recurso seleccionado en la recolección por los propios recolectores”.

Al analizar la categoría recurso avellana en sus dos dimensiones se puede afirmar que la dimensión positiva de esta es superior a la negativa lo que queda de manifiesto en la Figura 2, en base a ello podemos dar por cumplido el objetivo evaluado, cabe si considerar la existencia de aspectos puntuales a mejorar, para lograr un cumplimiento cabal.

Se verifica en el cuadro 2:

- La falta de valoración del avellano como recurso solo registra frecuencia en el sector Hualapulli, lo que se explica por su reciente incorporación a la recolección de la avellana como fruto comercial.
- El desconocimiento de técnicas de manejo del avellano, presenta una frecuencia que se distribuye de manera similar para Hualapulli y las Ñochas siendo este un factor relevante para la continuidad del proyecto por lo que es recomendable hacer hincapié en este aspecto en futuras capacitaciones.

**Objetivo N° 4:** “Mejorar las condiciones de vida de los recolectores al mejorar el precio de sus productos”.

Es importante destacar que este objetivo se cumple en forma completa, lo que se demuestra en las Figuras 2 y en el Cuadro 2.

En los sectores de Hualapulli y las Ñochas, si bien este es un factor positivo, existe una marcada diferencia en las frecuencias de ambos (Figura 1) lo que se explica por el hecho que los ingresos recibidos por la recolección de avellanas en el sector Las Ñochas es de gran importancia ya que esta actividad es primaria para ellos, al contrario del sector Hualapulli para quienes esta es una actividad complementaria al resto de sus actividades, por lo cual la recolección no impacta en la misma magnitud que en el sector las Ñochas.

**Objetivo N° 5:** “Mejorar la participación social de los recolectores al establecer organizaciones con objetivos empresariales”.

Este objetivo según muestra las Figuras 1 y 2, no registra aspectos negativos, y a su vez en lo que respecta a los positivos este solo manifiesta el sentimiento de confianza al interior del grupo, presentándose este aspecto en el sector Las Ñochas, asociación ya establecida hace cuatro años atrás en torno a la venta de avellanas en forma autónoma al proyecto. En el sector Hualapulli no se encuentran aspectos relacionados con este objetivo en ninguna de sus dos dimensiones, lo que se explica porque ellos no poseen una organización; siendo esta su primera experiencia como recolectores de avellana. Por lo tanto se puede decir que este objetivo no se ha cumplido pues carece de la generación de organizaciones en torno a la venta de avellanas y por ende a la mejora de sus aspectos de participación social.

**Objetivo N° 6:** “Ocupar mano de obra en pequeños pueblos”.

Este objetivo se cumple claramente, como muestra la Figura 2 donde la dimensión positiva supera a la negativa. Si analizamos las dimensiones tenemos que para los aspectos positivos se destaca interés por parte de la gente del sector a incorporarse al negocio de la venta de avellanas seguida de la percepción de crecimiento del rubro de la avellana en el sector. En cuanto a los aspectos negativos solo se encuentra desinterés en los hombres de ambos sectores con lo que se puede afirmar que el rubro de la avellana es un trabajo netamente femenino. Este último factor es de gran relevancia para la futura formulación de proyectos en el rubro ya que deberá considerarse el rol protagónico de la mujer en este tipo de trabajos.

### 3.3 Consideraciones Generales

- En general se puede afirmar que Los beneficios económico-sociales propuestos por el proyecto se han cumplido en su mayoría de manera exitosa, existiendo si algunos puntos a considerar para una reformulación.
- Cabe señalar que el objetivo: “Mejorar la participación social de los recolectores al establecer organizaciones con objetivos empresariales” no se puede dar por cumplido. Por lo tanto es fundamental considerar realización de actividades entre los recolectores con el fin de mejorar este aspecto.

En base a los antecedentes reunidos en la revisión bibliográfica y lo aprendido con la aplicación de la metodología, se constata la importancia y carencia actual de análisis que sean objetivos en el ámbito cualitativo de la evaluación de proyectos. Situación que lo convierte en una necesidad, pues las normas que rigen la formulación y evaluación de los proyectos y el detalle con que estas se realizan, a menudo no son de un nivel suficiente para garantizar la adopción de decisiones racionales en las sucesivas etapas del proceso de desarrollo del proyecto. Lo que en general sucede por un descuido en el ámbito social, circunstancia ya observada por GITTINGER, "gurú " de la evaluación de proyectos del Banco Mundial, el cual plantea que es común que no se preste suficiente atención a los factores no financieros en decisiones financieras. Esta deficiencia ha dado lugar a una mala asignación de recursos, largos períodos de gestación, costos de inversión mayores de los previstos, tasas elevadas de errores industriales o crecimientos desequilibrados, muchos de los cuales serían posibles de corregir con una adecuada evaluación de esos aspectos. Surgiendo con ello la necesidad de herramientas capaces de evaluar de manera objetiva y clara dichos aspectos. En base a esto se pretende dar respuesta a esta necesidad por medio de nuestra investigación.

La investigación realizada permite afirmar que la metodología planteada utilizando Ethnograph v5.0 como herramienta de análisis cualitativo en evaluaciones *ex post* de proyectos agrícolas es válida, para esta área de estudio. Esto, porque permitió sistematizar el proceso evaluativo, facilitando con ello su repetibilidad,

aumentando así su objetividad, luego también con la metodología se consiguió resultados claros y precisos, explicados de manera simple mediante gráficos, tablas y conclusiones para cada tema en particular. Se logró también gran riqueza de información para los temas en estudio, la que permitió entregar juicios más allá del mero cumplimiento o incumplimiento de los objetivos en cuestión, sino que también permitió identificar falencias puntuales en algunos casos y posibles soluciones planteadas por la comunidad. Al comparar estos resultados con los vistos en la revisión bibliográfica como experiencias de uso de la metodología en otras áreas de estudio podemos decir que se obtuvieron resultados de igual calidad y profundidad de análisis con los allí expuestos, situación que corrobora aún más la validez de la metodología empleada en la investigación.

Los resultados obtenidos se avalan en situaciones planteadas en las etapas de la metodología todas ellas expuestas de manera clara y ordenada en el informe de evaluación de beneficios económicos sociales no cuantificables entregados en la presente investigación, es así como en lo que respecta a la objetividad del programa esta se encuentra dada por la sistematización de los procesos los que se exponen en forma completa en el informe realizado facilitando con ello la repetibilidad, la comprensión del estudio por parte de otros investigadores.

En cuanto a la cantidad y calidad de información obtenida por medio de la metodología ésta queda de manifiesto al momento de la revisión de los gráficos y tablas los que van desde una análisis general hasta un análisis particular de cada aspecto; lográndose llegar a observar interrelaciones entre dimensiones y categorías con lo que se logró dar respuesta a los objetivos de estudio mucho más allá de lo requerido en la evaluación. Son estos dos resultados principales los que nos llevan a validar esta metodología de análisis cualitativo para la evaluación *ex post* de beneficios económicos sociales no cuantificables en proyectos agrícolas.

Se puede afirmar que el uso de Ethnograph como herramienta de análisis para los casos en cuestión viene a presentarse como una alternativa a la necesidad planteada por muchos autores sobre la carencia de herramientas para este tipo de evaluaciones, es así como lo afirman COHEN y FRANCO (2000), quienes señalan que las evaluaciones cualitativas se encuentran teñidas de subjetividad realizándose en la mayoría de los casos con información insuficiente y mediante una reflexión asistemática, agregando al respecto GITTINGER (1985), que este punto forma parte de una de las cinco categorías causantes del fracaso de proyectos agrícolas. En lo que respecta a las evaluaciones actuales efectuadas para estos aspectos FONDEF (2003), señala que los beneficios no cuantificables en los proyectos se evalúan por medio de un análisis de la situación con proyecto versus la situación sin proyecto, metodología claramente teñida de gran subjetividad y muy ajena de representar fielmente la real situación de la gestión del proyecto. Siendo esto un punto a favor para la metodología planteada en nuestra investigación, pues como se muestra una de las características fundamentales de ella es el acercamiento sistemático que se obtiene de la real situación de los aspectos evaluados.

Como ya se ha podido apreciar la evaluación de los beneficios no cuantificables comienza a tomar un papel protagónico en la evaluación de proyectos esto es puesto de manifiesto por PALOMO (2003) que señala que en los últimos quince años la importancia de los aspectos intangibles, expresados mediante los beneficios y costos dentro de una empresa o proyecto a tomado tal relevancia pasando desde un 50% para el año 1985 a un 80% para 1997, de importancia económica de un proyecto o empresa, siendo entonces este un factor fundamental para el desarrollo de un proyecto.

En base a lo anterior podemos decir que los beneficios económico sociales no cuantificables pasan a jugar un rol protagónico al interior del cálculo de rentabilidad de un proyecto pues generan los llamados capitales intangibles tan preciados para el correcto funcionamiento de un proyecto o empresa y tan

difíciles de medir y evaluar, según el planteamiento de GITTINGER (1985), PALOMO (2003), FUNDACIÓN CHILE UNIDO (2002), BANCO MUNDIAL (2001/2002) entre otros. Lo que deja de manifiesto la preponderancia de la necesidad de contar con una herramienta para las futuras evaluaciones de estos aspectos, lo que nos hace prever que el uso de Ethnograph, y otros programas de la misma índole irán en aumento, formando parte crucial de las investigaciones cualitativas, las cuales tenderán a tomar un papel más protagónico en las decisiones futuras de las empresas o proyectos, siguiendo con ello las nuevas corrientes de desarrollo propuestas por organismos internacionales basados en la importancia del pensamiento, intereses y necesidades de las personas.

#### 4. Referencias Bibliográficas

Araneda, Luis. 2003. *La Gestión del Conocimiento y la utilización de las Tecnologías de la Información y de las comunicaciones en la creación de valor en los proyectos de Innovación* [fecha de consulta: diciembre del 2003] Disponible en:

<[http://www.aeipro.com/congreso\\_03/pdf/lualvar@ucn.cl\\_483318f5e97fa41f56837e6eca267f61.pdf](http://www.aeipro.com/congreso_03/pdf/lualvar@ucn.cl_483318f5e97fa41f56837e6eca267f61.pdf)>

Arnold, M. 1998. Introducción hacia las epistemologías sistémico constructivistas. *Cinta de Moebio*. Revista Electrónica de Epistemología de Ciencias Sociales Electronic Journal of Social Sciences Epistemology ISSN 0717-554X N°2 – diciembre- 1998 Universidad de Chile - Facultad de Ciencias Sociales / University of Chile - Social Sciences Faculty [fecha de consulta: diciembre del 2003] Disponible en: <<http://rehue.csociales.uchile.cl/publicaciones/moebio/02/index.htm>>

Baca, U. G. 1995. *Evaluación de Proyectos* 3º edición. México: Editorial Mc Graw Hill Interamericana.

Cabero, J y F. Loscertales. 2003. *Elaboración de un sistema categorial de análisis de contenido para analizar la imagen del profesor y la enseñanza en la prensa universidad de Sevilla*. [fecha de consulta: junio 2003] Disponible en: <<http://tecnologiaedu.us.es/revistaslibros/ANALISIS.htm>>

Cisneros, C. 2001. *Análisis Cualitativo asistido por Computadora* UAMI, México. [fecha de consulta: junio 2003] Disponible en: <<http://www.fundacion-ntra.org/pdfs/S200104.PDF>>

Cohen, E. y R. Franco. 2000. *Evaluación de Proyectos Sociales*. México: Siglo 21 Editores.

Colombia Médica. 2001. *Conocimientos y prácticas de las madres y acciones de promoción y prevención, desarrolladas por los agentes de salud, para el manejo de la infección respiratoria aguda, no neumonía, en menores de cinco años* [fecha de consulta julio: 2003] Disponible en: <http://colombiamedica.univalle.edu.co/Vol32No1/contenido.html> Vol. 32 N° 1 Manizales, Colombia.

Family Health International.1997. *Impacto de la regulación de la fecundidad sobre la estabilidad de la pareja, la sexualidad y la calidad de vida*. [fecha de consulta: julio 2003] Disponible en: <<http://www.fhi.org/sp/bolivias/bolabss27.html>>

FONDEF. 2003. *Base para la Presentación de Proyectos* [fecha de consulta: diciembre del 2003] Disponible en: <<http://www.fondef.cl/gestion/formulacion/home/center.htm>>

Fontaine, E. 1997. *Evaluación Social de Proyectos*. 10º edición. Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile.

Fundación Chile Unido. 2002. *Corriente de Opinión; Los Nuevos Capitales: Humano, Organizacional y Social* [fecha de consulta: junio 2003] Disponible en: <[http://www.chileunido.cl/corrientes/docs\\_corrientes/CdeOp74nuevoscapitales.pdf](http://www.chileunido.cl/corrientes/docs_corrientes/CdeOp74nuevoscapitales.pdf)>

Gittinger, P. 1985. *Análisis Económico de Proyectos Agrícolas*. Madrid: Editorial Tecnos.

Herbert, D. 2001. *Grupos focales, experiencia en la república de Guatemala* [fecha de consulta: julio 2003] Disponible en: <<http://www.qaproject.org/pdf/guatfocus.pdf>>

Informe Banco Mundial. 2000/2001. *Sobre el desarrollo mundial lucha contra la pobreza, panorama general* [fecha de consulta: julio 2003] Disponible en: <<http://www.worldbank.org/poverty/spanish/wdrpoverty/>>

Informe Banco Mundial. 2003. *Formulación y evaluación de Proyectos* [fecha de consulta: diciembre 2003]. Disponible en: <[http://www.bancomundial.org.ar/ope\\_cpr\\_exp.htm](http://www.bancomundial.org.ar/ope_cpr_exp.htm)>

Instituto Costarricense de Investigación y Enseñanza en Nutrición y Salud (INCIENSA). 2001. *Intervención educativa comunitaria sobre la diabetes en el ámbito de la atención primaria* [fecha de consulta: julio 2003] Disponible en: <<http://www.paho.org/spanish/DBI/es/04-Arauz.pdf>>

Instituto Geográfico Militar. 2003. *Mapas de Chile* [fecha de consulta: noviembre del 2003] Disponible en: <<http://www.igm.cl/>>

ITESO. 2000. *La cultura de género en los y las integrantes de la comunidad del ITESO*. Departamento de Salud, Psicología y Comunidad Centro de Investigación y Estudios de Género (CIEG). [fecha de consulta: julio 2003] Disponible en: <[http://web.iteso.mx/comint/procudu/proyectos/informe\\_de\\_cultura\\_genero.html](http://web.iteso.mx/comint/procudu/proyectos/informe_de_cultura_genero.html)>

Salud Pública México. 1997. *Hacemos lo que podemos: los prestadores de servicios frente al problema de la utilización* [fecha de consulta: julio 2003] Disponible en: <<http://xipe.insp.mx/salud/39/396-7.pdf>>

Mendizábal, R. 2002. *Métodos y técnicas de investigación social* [fecha de consulta: julio 2003] Disponible en: <<http://members.fortunecity.es/irodrigo/LINEAS/RECURS/metodo.html>>

MIDEPLAN 1992. *Inversión Pública, Eficiencia y Equidad* 2º edición, Ministerio de Planificación Nacional, Chile.

MIDEPLAN 2003. *Contexto y desafíos de la política social del 2000*, informe Ministerio de Planificación Nacional, Chile, septiembre [en línea] documento electrónico fuente en Internet. [fecha de consulta: diciembre 2003] Disponible en: <<http://www.mideplan.cl/sitio/Sitio/publicaciones/doc/politicasocial2000.pdf>>

Palomo, M. 2003. La Evaluación de Activos Intangibles. *Revista Ingenierías*, julio-septiembre, volumen 6 N° 20 [fecha de consulta: diciembre 2003], disponible en: <[www.uanl.mx/publicaciones/ingenierias/20/pdf/20laevaluaciondeactivos.PDF](http://www.uanl.mx/publicaciones/ingenierias/20/pdf/20laevaluaciondeactivos.PDF)>

Vivallo, A y C. Williams. 1983. *Pequeños Agricultores I: Métodos de Pesquisa em sistemas sócio-econômicos*. EMBRAPA, BRASIL.

Vivallo, A. 1983. *Pequeños Agricultores II: Métodos de avaliação econômica e financeira*. EMBRAPA BRASIL.

Vivallo, A. 1986. *Farming Systems Research in the Brazilian Semi Arid Tropics. The experience of Ouricuri State of Pernambuco*. Kansas State University.

Williams, C. y A. Vivillo. 1984 *Pequeños Agricultores IV: Métodos de Programação de sistemas rurais*. EMBRAPA/ CPATSA, BRASIL.